



## El agua como elemento multidimensional

Angel Saz Carranza

### “El manifiesto del agua”

Ricardo Petrella

Icaria Editorial, Barcelona, 2002

Según UNICEF, el agua contaminada mata cada día 5000 niños en todo el mundo. Ante la crisis del agua, Ricardo Petrella, fundador y secretario del Comité Mundial del Agua, presenta un manifiesto enérgico y activista a favor de un necesitado cambio en la cultura del agua a nivel mundial.

La crisis suele explicarse de manera incompleta, según Petrella. A saber: una distribución desigual de los recursos hídricos, una mala gestión y planificación, un aumento de la contaminación y un crecimiento demográfico. En cambio, en opinión de Petrella, el problema principal son los señores del agua. Estos señores, principalmente corporaciones privadas y grupos de interés ultraliberales, junto con los otros señores del mal (señores de la guerra, del dinero y de la tecnología) son los que niegan cualquier esperanza de reconducir la situación actual con las políticas vigentes.

Petrella critica además el localismo con el que suele tratarse el agua. La interrelación del agua a nivel mundial se hace patente mediante los conflictos del agua y argumenta, al igual que Shiva (2002), que a menudo se nos presentan camuflados como conflictos étnicos, religiosos, etc. Efectivamente, el agua es un factor que ha tendido a ser infravalorado en los análisis de los conflictos, pero parece poco probable que el conflicto civil en Sudán, por ejemplo, sea únicamente una guerra sobre el agua, tal y como Petrella y Shiva parecen proponer.

El Manifiesto propone una cultura diferente del agua, basada en el derecho de acceso al agua y a la gestión comunal, y parte del principio fundador de que el agua es un patrimonio mundial común y vital. A partir de este principio desarrolla dos objetivos principales: acceso básico al agua para todos los seres humanos y gestión sostenible del agua de acuerdo con los principios de solidaridad.

De todos modos, la descripción de la crisis del agua es seguramente el punto fuerte este libro. Las principales flaquezas del libro las encontramos en la cultura propuesta por Petrella. Para empezar, al igual que los fundamentalistas del mercado, contrapone agua como derecho y agua como mercancía. Como resaltan Carter y Danert (2003), que el agua sea un derecho no niega el hecho de que en según qué situaciones de nuestra vida sea también una mercancía. Pero es que además es un bien ecológico insustituible y, obviamente, un valor cultural. Por tanto, el agua es claramente multi-dimensional y sus diferentes características no son necesariamente antagónicas. Al entender el agua exclusivamente como derecho, Petrella rechaza cualquier intento de introducir actores privados dentro del proceso de “producción” del servicio de acceso al agua y se ve obligado a proponer únicamente modelos de gestión comunitarios.

En este punto discrepamos de la posición de Petrella. En primer lugar, debemos distinguir entre la provisión de un servicio y la producción del mismo. La privatización se da cuando la provisión es privada. En cambio, un servicio público puede, y en casi la mayoría de los servicios básicos públicos europeos es así, ser externalizado (producido por un ente privado). Petrella hace bien al descartar la privatización del agua. Pero se equivoca al descartar toda externalización porque los productores pueden acabar secuestrando al proveedor público. Esto sucede cuando la externalización se ha hecho mal, es decir, se han externalizado componentes básicos de la cadena de producción. La externalización no implica necesariamente una pérdida de control público.

En segundo lugar, los modelos de gestión comunitarios propuestos parecen poco viables para las grandes urbes, que siguen aumentando en los países en vías de desarrollo (Borja, 2001) y serán uno de los grandes retos en el futuro.

En tercer lugar, la propuesta de Petrella implica una pérdida de poder del sector público a favor de la sociedad civil comunitaria que puede ser contraproducente, justamente porque la supervisión democrática puede quedar secuestrada por grupos de interés que se hagan pasar por representantes legítimos de toda la sociedad civil. No está ni mucho menos demostrado que la sociedad civil, por sí sola, ejerza mejor el control social que el sector público.



Por último, el hecho de que el agua tenga precio no implica que exista un mercado del agua (en el sentido puro del término). El agua es un bien finito y por tanto debe limitarse su consumo bien vía regulación o bien vía coste. Por ello, negarle una condición de mercancía (regulada) al agua hace renunciar a Petrella de una herramienta utilísima para la reducción de la demanda de agua, como son las tarifas variables, que pueden garantizar el acceso universal a una mínima cantidad de agua (por ejemplo, 80 litros por persona por día. A partir de esta cantidad la tarifa por litro sube, tal como propone la Fundación Nueva Cultura del Agua). Y es que el Manifiesto se centra en la oferta del agua. En cambio no se centra lo suficiente en la demanda del agua, en intentar moderar el consumo, tal como proponen Postel (1999) y el muy crítico Germinal (2003). En definitiva, una vez más, un enérgico trabajo activista a favor de mayor justicia global que se queda flojo en la parte propositiva (al menos a corto plazo) y cae, a veces, dentro de un reduccionismo que precisamente intenta rechazar.

## Referencias bibliográficas:

- ↪ Borja, Jordi: "El gobierno del territorio de las ciudades latinoamericanas", *Revista Instituciones y Desarrollo*, nº 8, 2001, pp. 83-142.
- ↪ Carter, Richard C. y Danert, Kerstin: "Policy arena: The private sector and water and sanitation services - Policy and poverty issues", *Journal of International Development*, nº 15, 2003, pp. 1067-72.
- ↪ Germinal, Ramón: "Agua En La Memoria", *Agua, ¿Mercancía o bien común?*, Horst Rosenberger, Ramón Germinal, Andreu Ordiguer, y Marc Galvalda, Alikornio Ediciones, Barcelona, 2003.
- ↪ Petrella, Ricardo: "El manifiesto del agua", Icaria Editorial, Barcelona, 2002.
- ↪ Postel, Sandra: "Pillar of sand: Can the irrigation miracle last?" Norton & Company Inc., New York, 1999.
- ↪ Shiva, Vandana: "Water Wars: Privatization, pollution, and profit", South End Press, Cambridge, MA, 2002.